

Universidad del Salvador,
Facultad de Ciencias Sociales,
Escuela de Relaciones Internacionales
Trabajo de Investigación Final (Tesina)

Consideraciones sobre el Proceso de
Formación del Estado Federal
Argentino:

La Política Exterior de Rosas ante el Bloqueo Francés
como estudio de caso

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Profesor tutor: Fabián Lavallén Ranea.

Estudiante: Facundo Abel Deluchi

Nº de registro: D.N.I. 30.289.158

Año de Ingreso: 2001

Correo Electrónico: fakudeluchi@infovia.com.ar

Fecha de entrega: 31/10/2007

**Consideraciones sobre el Proceso de Formación del Estado Federal Argentino:
La Política Exterior de Rosas ante el Bloqueo Francés como estudio de caso**

INDICE

INTRODUCCIÓN

6

Primera Parte
Estado, Federalismo, Caudillismo

1.1	ALGUNAS DEFINICIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE ESTADO NACIÓN	
<i>1.1.A</i>	ESTADO Y SISTEMA DE ESTADOS.....	11
<i>1.1.B</i>	CENTRALIZACIÓN DEL PODER Y AUTORIDAD, CONCEPTOS CENTRALES EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA INSTITUCIÓN ESTATAL.....	12
<i>1.1.C</i>	DE LA LEGITIMIDAD PERSONAL A LA LEGITIMIDAD INSTITUCIONAL.....	14
<i>1.1.D</i>	LA IDEA DE NACIÓN Y SU RELACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN ESTATAL.....	15
<i>1.1.E</i>	LA CONVERGENCIA DEL PODER REAL Y LA DOMINACIÓN LEGÍTIMA EN LA INSTITUCIÓN ESTATAL.....	20
<i>1.1.F</i>	LA SOBERANÍA COMO ESENCIA ESTATAL.....	21
<i>1.1.G</i>	EL PODER COMO COMPLEMENTO DISTINTIVO DENTRO DE LA IGUALDAD SOBERANA	22
<i>1.1.H</i>	COMENTARIOS FINALES EN TORNO A LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO.....	22
1.2	CONSIDERACIONES SOBRE EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL ESTADO NACIONAL POST INDEPENDENCIA Y DISOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL COLONIAL	
<i>1.2.A</i>	LA FRAGMENTACIÓN Y EL “ARCHIPIÉLAGO” DE ESTADOS EMBRIONARIOS EN HISPANOAMÉRICA.....	24
<i>1.2.B</i>	LA DESTRUCCIÓN SOCIAL DE LA PROTONACIONALIDAD Y LA “INVENCION NACIONAL”.....	25
<i>1.2.C</i>	EL ESTADO Y LA CONCEPCIÓN POSITIVISTA DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL ORDEN.....	27
<i>1.2.D</i>	EL PROCESO DE TRASPASO DE REPRESENTACIÓN, PERTENENCIA Y GOBIERNO DE LAS CIUDADES A LAS PROVINCIAS ESTADO.....	29
1.3	APUNTES SOBRE EL PROYECTO FEDERAL	
<i>1.3.A</i>	EL FEDERALISMO COMO REACCIÓN AL CENTRALISMO DE BUENOS AIRES.....	32
<i>1.3.B</i>	EL DEBATE SOBRE LA AUTONOMÍA PROVINCIAL Y LA INFLUENCIA DE LA EXPERIENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA EN EL PROCESO.....	33
<i>1.3.C</i>	CONFEDERACIÓN Y ESTADO FEDERAL: LA INFLUENCIA DEL PROYECTO CONFEDERAL LIDERADO POR ARTIGAS.....	39
<i>1.3.D</i>	DIVERSOS ENFOQUES SOBRE LAS FACCIÓNES FEDERAL Y UNITARIA.....	45
<i>1.3.E</i>	PRAGMATISMO TRADICIONAL VERSUS DOGMATISMO IDEAL.....	47
<i>1.3.F</i>	REPRESENTACIÓN Y ÓRGANOS DE GOBIERNO.....	49
1.4	EL ROL DEL CAUDILLISMO EN ESTE PROCESO	
<i>1.4.A</i>	DIVERSOS ENFOQUES SOBRE EL CAUDILLISMO.....	51
<i>1.4.B</i>	EL CAUDILLISMO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN ORDEN SOCIAL Y POLÍTICO. LA ESTANCIA COMO MODELO DE ORGANIZACIÓN.....	57

Segunda Parte
Consolidación Nacional y Política Exterior

2.1	HACIA LA CONFEDERACION ARGENTINA Y LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO NACIONAL	
2.1.A	INTERESES PROVINCIALES Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NACIONALIDAD SUPRAPROVINCIAL.....	64
2.1.B	LA DISOLUCION DEL GOBIERNO NACIONAL Y LA CONSOLIDACION DE NUEVAS UNIDADES POLÍTICAS.....	67
2.1.C	EL TRATADO DE PILAR Y EL SURGIMIENTO DE LA FEDERACION COMO SISTEMA DE GOBIERNO.....	70
2.1.D	LA CONSOLIDACION DE ALIANZAS EN EL MARCO DE LA CONFIGURACIÓN DE PODER PROVINCIAL.....	74
2.2	LA CENTRALIZACIÓN DE LA AUTORIDAD EN BUENOS AIRES Y EL CONFLICTO CON EL BRASIL COMO IMPASSE EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA CONFEDERACIÓN DE LAS PROVINCIAS UNIDAS	
2.2.A	REFORMAS INSTITUCIONALES DURANTE LA "FELIZ EXPERIENCIA" DE BUENOS AIRES.....	77
2.2.B	EL EJERCICIO DE LA REPRESENTACIÓN EXTERIOR Y LA CONFIGURACION DE LA AUTORIDAD NACIONAL.....	78
2.2.C	LA INFLUENCIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN LA INSTRUMENTACIÓN FORMAL DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN Y AUTORIDAD NACIONAL.....	80
2.2.D	LA GUERRA CON BRASIL Y SU EFECTO DE IMPASSE EN EL PROCESO DE CONSOLIDACIÓN ESTATAL.....	84
2.2.E	CONFIGURACIÓN DE PODER INTERPROVINCIAL Y AVANCES HACIA UN NUEVO MODELO DE ORGANIZACIÓN NACIONAL.....	86
2.3	EL PACTO FEDERAL Y LA FORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES INTERPROVINCIALES	
2.3.A	LA UNIDAD NACIONAL ESTRUCTURADA DESDE BUENOS AIRES, BASADA EN LA DELEGACIÓN DE LAS RELACIONES EXTERIORES.....	90
2.3.B	LA COMISIÓN REPRESENTATIVA Y LAS RELACIONES INTERPROVINCIALES.....	93
2.3.C	BUENOS AIRES Y SU CONSOLIDACIÓN COMO ARTICULADOR DE LA UNIDAD NACIONAL...	96
2.3.D	CONSIDERACIONES SOBRE LAS IDEAS POLÍTICAS DE ROSAS EN RELACIÓN AL ORDENAMIENTO NACIONAL.....	101
2.4	BALANCE SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO FEDERAL Y LA SITUACIÓN DE LA CONFEDERACIÓN ARGENTINA A FINES DE LA DÉCADA DE 1830	
2.4.A	ALGUNOS INDICADORES DE LA CONFORMACIÓN DE LA UNIDAD Y CONSOLIDACIÓN ESTATAL.....	105
2.4.B	LOS CONFLICTOS CRECIENTES Y LA AMENAZA A LA UNIDAD Y LA EDIFICACIÓN DE INSTITUCIONES NACIONALES.....	108

Tercera Parte
LA POLÍTICA EXTERIOR DE ROSAS DURANTE EL PERÍODO DEL BLOQUEO
FRANCÉS AL PUERTO DE BUENOS AIRES

3.1	LA POLÍTICA EXTERIOR DE ROSAS DURANTE EL PERÍODO DEL BLOQUEO FRANCÉS AL PUERTO DE BUENOS AIRES	
3.1.A	CONSIDERACIÓN GENERAL SOBRE LA SITUACIÓN AL INTERIOR DE LA CONFEDERACIÓN ARGENTINA.....	113
3.1.B	EL CONFLICTO CON LOS ESTADOS DEL PERÚ Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA MAGISTRATURA NACIONAL.....	114
3.1.C	EL BLOQUEO FRANCÉS Y SU INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DEL ESTADO NACIONAL ARGENTINO.....	120
3.1.D	CONSECUENCIAS POLÍTICAS DEL BLOQUEO FRANCÉS.....	129
4.	CONCLUSIONES	134
5.	ANEXO DOCUMENTAL	
5.1	Primera Parte: Estado, Federalismo, Caudillismo	
	Documento N°1: DEBATE DEL CONGRESO CONSTITUYENTE SOBRE EL NOMBRE DEL PAÍS, 1825.....	140
	Documento N° 2: "REFLEXIONES SOBRE LA CAUSA DE LA DESIGUALDAD DE LAS FORTUNAS, Y SOBRE LA IMPORTANCIA DE LAS IDEAS RELIGIOSAS PARA MANTENER EL ORDEN PÚBLICO".....	146
	Documento N° 3: EL DERECHO DE GENTES EN LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES: EL CURSO DE ANTONIO SÁENZ DE 1822-1823.....	149
	Documento N° 4: DEFENSA DE LA AUTONOMÍA JUJEÑA POR JUAN IGNACIO GORRITI, 1811.....	152
5.2	Segunda Parte: Consolidación Nacional y Política Exterior	
	Documento N° 5: LAS INSTRUCCIONES ORIENTALES DEL AÑO XIII.....	157
	Documento N° 6: ARTÍCULO SOBRE FEDERALISMO EN EL INDEPENDIENTE (1816).....	159
	Documento N° 7: EL CONFEDERACIONISMO PORTEÑO DE 1816 EN LA GAZETA.....	168
	Documento N° 8: PACTO CELEBRADO EN LA CAPILLA DEL PILAR ENTRE LOS GOBERNADORES DE BUENOS AIRES, SANTA FE Y ENTRE RÍOS.....	171
	Documento N° 9: TRATADO DE PAZ ENTRE SANTA FÉ Y BUENOS AIRES CELEBRADO EN LA ESTANCIA DE VENEGAS.....	175
	Documento N° 10: LEY FUNDAMENTAL.....	176
	Documento N° 11: TRATADO CUADRILÁTERO.....	177
	Documento N° 12: PACTO FEDERAL.....	182
	Documento N° 13: LA REPÚBLICA ARGENTINA, 37 AÑOS DESPUÉS DE SU REVOLUCIÓN DE MAYO.....	187
	Documento N° 14: CARTA A JUAN MANUEL DE ROSAS.....	198
	Documento N° 15: CONFLICTO EN TORNO A LA POLÍTICA ECONÓMICA, 1830: LA POSICIÓN DE BUENOS AIRES.....	200
	Documento N° 16: CONFLICTO EN TORNO A LA POLÍTICA ECONÓMICA, 1830: LA POSICIÓN DE CORRIENTES.....	205
	Documento N° 17: CARTA DE ROSAS A QUIROGA, DESDE LA HACIENDA DE FIGUEROA.....	211

5.3	<u>Tercera Parte: la Política Exterior de Rosas durante el período del Bloqueo Francés al puerto de Buenos Aires</u>	
	<u>Documento N° 18: CONVENCIÓN ARANA – MACKAU.....</u>	214
<hr/>		
6	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	215



Consideraciones sobre el Proceso de Formación del Estado Federal Argentino: La Política Exterior de Rosas ante el Bloqueo Francés como estudio de caso

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo presenta como objetivo general analizar el proceso mediante el cual se fue consolidando la formación del Estado Nación argentino, específicamente el rol que tuvo en el mismo la política exterior llevada adelante por el encargado de las Relaciones Exteriores de la Confederación Argentina, Juan Manuel de Rosas, ante el caso del bloqueo francés del año 1838. El estudio de esta problemática encuentra un diverso enfoque entre la amplitud de investigadores que se han abocado a su tratamiento, identificándose diferentes orígenes del problema que se extienden desde las operaciones de contrabando desde los puertos clandestinos ubicados en el Atlántico Sur y el posterior otorgamiento de status de Virreinato a la región en el marco de las reformas borbónicas; hasta aquellos enfoques que hacen hincapié en los finales del S. XIX con la consolidación del orden institucional y las expediciones hacia la región patagónica del territorio que actualmente ocupa la República Argentina, representadas especialmente en la figura de Julio A. Roca

El estudio que aquí encaramos se circunscribe a un período de este largo proceso, el cual se limita al tiempo del 2º gobierno de Juan Manuel de Rosas como encargado delegado de las Relaciones Exteriores de la Confederación, el cual se extiende desde el año 1833 hasta el año 1852, cuando se produce su derrota en la Batalla de Caseros, ante la alianza internacional liderada por el caudillo entrerriano Justo José de Urquiza.

La elección del período que será marco de este trabajo se corresponde con el análisis que se desea desarrollar sobre el rol y la importancia del fenómeno del caudillismo rioplatense, específicamente el representado en la figura de Juan Manuel de Rosas, dentro del proceso de conformación del Estado Nación argentino. La compleja configuración del poder de la época y la consecuente fragmentación de soberanías tornan particularmente interesante el análisis de este período, especialmente en lo que se refiere al estudio del proceso por el cual divisiones territoriales muy similares en cuanto a geografía, sociedad y poder político y militar, pasaron a constituir provincias de un Estado Nación particular,

unidos en una Confederación; mientras que otros territorios se constituyeron en Estados soberanos, o provincias de otra entidad soberana vecina.

Particularmente, dentro del análisis del fenómeno precedentemente explicado, se buscará interpretar el rol que diversas acciones en materia de política exterior tuvieron en la conformación del Estado Nacional. Esta misión se torna especialmente compleja dado el carácter ambiguo del estatus de las diferentes unidades políticas existentes en el momento (ya que muchas delegaban el manejo de sus relaciones exteriores conservando su soberanía, y todavía no se encontraban definidas las limitaciones territoriales entre Estados). Este factor nos conduce a un particular estudio de la política exterior entre provincias que pasarán a formar parte de una misma unidad política en el futuro, y que incluso fluctuarán en sus relaciones durante el período abarcado.

Como objetivos específicos de esta investigación se encuentran:

- Discernir como ciertas acciones en materia de Política Exterior, conducidas por Juan Manuel de Rosas, contribuyeron a consolidar un Estado Nacional argentino;
- Analizar diversos instrumentos formales que comprometían a las diferentes unidades políticas dentro de una figura unificada, bajo la representación ante el Exterior;
- Identificar acciones provinciales en su paso de Unidades Políticas soberanas a miembros de la Confederación Argentina;
- Caracterizar la influencia de las acciones en Política Exterior en la consolidación de una magistratura de alcance nacional;
- Observar la conducta de las Potencias ante la nueva Unidad Política en cuanto a su condición soberana.

Este proceso será considerado particularmente en base al estudio de caso referido al bloqueo francés iniciado en 1838, y que se extendió hasta el año 1840. Este suceso en la historia de la política exterior argentina constituye uno de los más representativos indicadores del funcionamiento de la política exterior llevada a cabo por Juan Manuel de

Rosas dentro del proceso de consolidación de la nacionalidad y de la institución estatal, bajo una organización confederada.

Un aspecto particular de este proceso lo representa la relación existente con los pueblos originarios, los cuales constituían naciones afincadas en extensos territorios de la actual configuración geográfica argentina, y con los cuales se ha fluctuado desde invasiones hacia el establecimiento de relaciones de amistad y convivencia pacífica, especialmente durante el gobierno de Juan Manuel de Rosas, con algunas de sus parcialidades. Si bien este aspecto es considerado en algunos puntos del presente trabajo, el mismo se encuentra en desarrollo dentro de un proyecto más amplio, dentro del Instituto de Investigaciones de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador.

La hipótesis central que guiará este trabajo es que la Política exterior durante el gobierno de Rosas jugó intencionalmente un rol central en la formación del Estado Nacional argentino. Esta importancia se debe a su influencia en la centralización de la autoridad en una institución nacional, conduciendo al fin de la atomización en una multiplicidad de entidades provinciales soberanas. Como hipótesis auxiliar consideramos el hecho de que las acciones en política exterior allanaron el camino hacia la delimitación futura del territorio nacional argentino. Como corolario, y abarcando las cuestiones precedentes encontramos presente el rol de la política exterior en el imaginario social de la época, lo cual llevó a la identificación de una diversidad de pueblos bajo una identidad común que luego adquiriría un carácter de identidad nacional.

Una hipótesis ulterior, que demandaría una continuación del trabajo aquí iniciado, es la existencia de un quiebre entre los diferentes hechos de la Política Exterior de Rosas con el conflicto de intereses que condujo a la Batalla de Caseros, siendo este último acontecimiento paradigmático en el sentido del fracaso del Proyecto Rosista de sostener la legitimidad de su representación del Estado Nación argentino frente al extranjero. En los diferentes conflictos precedentes siempre prevaleció la política conducida desde Buenos Aires, en gran medida por la legitimidad poseída para la representación de la Confederación. Sin embargo, Caseros representa el fin de este proceso y es por ello que termina en el derrocamiento de Rosas, posterior exilio, y la consecución de un nuevo debate

en el proceso de construcción de un Estado Nacional argentino. Debido a la necesidad de enfocarnos en los aspectos preliminares de este proceso, para consolidar los cimientos sobre los cuales desarrollamos nuestra investigación, es que hemos decidido dejar abierta esta cuestión a un próximo estudio sobre la materia.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Primera Parte

Estado, Federalismo, **Caudillismo**

The logo of the Universidad del Salvador (USAL) is a watermark in the background. It features a shield with a cross and other heraldic elements, topped with a crown. Below the shield is a banner with the text "VERITAS LIBERABIT VOS".

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Primera Parte

Estado, Federalismo, Caudillismo

1.1 - ALGUNAS DEFINICIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE ESTADO NACIÓN

1.1.A - ESTADO Y SISTEMA DE ESTADOS

El Estudio de las Relaciones Internacionales emplea categorías analíticas que en el período que aquí abarcamos se encuentran en proceso de desarrollo, entonces es aquí que compartimos el interrogante “disparador” de este trabajo con el que se plantea Oscar Oszlak en su clásico trabajo sobre la Formación del Estado Argentino *¿Cómo proceder cuando nuestro objeto de estudio se encuentra en pleno desarrollo del proceso durante el cual irá adquiriendo los atributos con que será definido ex-post?*¹ Con el fin de examinar la importancia de la política exterior llevada a cabo por Rosas en el transcurso de una de las instancias de conformación de un Estado Nación argentino, es necesario detenernos en estos dos conceptos, los de “Estado” y “Nación”, con el fin de acordar las precisiones conceptuales que guiarán el desarrollo del presente trabajo.

Como acertadamente postula Passalacqua, toda generación desarrolla su propia concepción del **Estado**, dado lo cual puede resultar estéril emprender el trabajo de la definición del concepto. Acto seguido, presenta una solución a tal discrepancia presentando una afirmación de Maritain que estipula que toda definición es objeto de los intereses del investigador, y es impulsados por esta afirmación que procedemos a acordar algunas nociones generales sobre esta idea.²

Partiendo de la base que Tau Anzoátegui y Martiré afirman que, como toda Institución, el Estado representa una ordenación parcial de la vida del hombre en sociedad, que ha llegado a un desarrollo sólido y autónomo a través de la actividad desplegada y la renovada

¹ OSZLAK O. “La Formación del Estado Argentino”. Ed. Ariel

² PASSALACQUA E. ESTADO. “Diccionario de Ciencias Sociales y Política” DI TELLA T. Ed. Ariel, Bs. As. 2004

adhesión de muchas generaciones.³ La particularidad del concepto de Estado es que representa uno de los conceptos más puramente políticos de los que componen el bagaje científico de las Ciencias Sociales, y esto se debe a su asociación inmediata con la dimensión vertical de la sociedad, la cual se encuentra determinada por el poder y la autoridad.⁴ Es así que para poder arribar a una concepción del Estado útil a nuestra investigación, deberemos trabajar conjuntamente su relación con el Poder, especialmente en referencia a su relación en la institucionalización del mismo.

Los contractualistas que prefiguran la concepción de Estado Moderno, como Hobbes, Locke o Rousseau, lo consideran una creación de la voluntad humana, sociedad civil, que se manifiesta mediante un contrato o pacto social. Schiera define al Estado como una forma de organización del poder históricamente determinada, homogénea a su interior, originalmente surgida en el continente europeo a partir del S. XIII y hasta el S. XVIII, y que en adelante se extendió al resto del mundo. Uno de sus elementos centrales, prosigue Schiera, es la progresiva centralización del poder por una instancia cada vez más amplia que progresivamente avanzará hacia la impersonalidad del mando político y el principio de la territorialidad de la obligación política.⁵

En términos internacionales, Esther Barbé plantea al Tratado de Westfalia de 1648 como el punto inicial para la creación de un **Sistema de Estados** en Europa, dando paso al monopolio de la autoridad política sobre un territorio determinado y poniendo fin a la multiplicación de autoridades.⁶

1.1.B - CENTRALIZACIÓN DEL PODER Y AUTORIDAD, CONCEPTOS CENTRALES EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA INSTITUCIÓN ESTATAL

Tomando la traducción que Max Weber hace del proceso de **centralización** recién mencionado, hacia el monopolio del uso legítimo de la fuerza que marca la tensión existente entre el policentrismo original y el surgimiento de un Estado territorial y

³ TAU ANZOÁTEGUI VÍCTOR, MARTIRÉ EDUARDO. **Manual de Historia de las Instituciones Argentinas**. 7º Ed., Bs. As. Ed. Perrot. 2005.

⁴ SARTORI G., **"La Política"** Ed. Fondo de Cultura Económica 3º Ed., México 2002. p. 206

⁵ SCHIERA Pierangelo, **"El Estado Moderno"**, en "Diccionario de Política" Bobbio N., Mateucci N., Pasquino G. Ed. Siglo Veintiuno, México 2002

⁶ BARBÉ, ESTHER. **Relaciones Internacionales**. Ed Tecnos. Madrid, 1995. Pág. 126.

centralizado, Schiera refiere al Estado como el producto de un proceso en que el príncipe se entroniza por sobre una multiplicidad de señoríos, en el paso del señorío de la tierra a la soberanía territorial. En este desarrollo es que se constituyen en apoyos fundamentales aquellos sectores más desprotegidos que requieren de regímenes y seguridades inmediatos, es decir el tercer sector, compuesto en la Europa cristiana premoderna de la burguesía y el campesinado.⁷ De esta forma se instituyen los atributos básicos del Estado, constituidos en la base mundana del poder unitario, centralizado y absoluto; en función del objetivo concreto de instaurar el orden político, consistente en mantener la paz interna, la eliminación del conflicto social y la normalización de las relaciones de fuerza a través del ejercicio monopólico del poder.⁸

Con el fin de comprender el fenómeno de centralización de poder que se comienza a experimentar en el período que aquí estudiamos, resulta de utilidad detenernos en el concepto de autoridad. Alexandre Kòjeve define a la **autoridad** como un acto relacional pasivo, libre y consciente, en el cual se puede actuar sobre otro, sin que el agente del acto autoritario sufra modificaciones en su comportamiento, y quien es objeto del acto autoritario no reaccione, rechazando esa posibilidad existente, en base a la legitimidad de la autoridad.⁹ Esta legitimidad se construye en base a una relación entre la tradición, la religión y la autoridad, que otorga razón de ser a la autoridad, la cual nace y se identifica a nivel personal, y se traslada, en el proceso de modernización, a las instituciones políticas.¹⁰

Al respecto, un artículo publicado en la Gazeta de Buenos Aires de 1813 destaca lo siguiente, remarcando la importancia de la tradición y las ideas religiosas en el mantenimiento del orden público:

“¿Qué resulta de los derechos de propiedad, de esos derechos a los cuales, no se puede dar el más ligero ataque, sin poner en confusión un Estado, de esos derechos, que sería preciso restablecer al otro día de haberlos destruido? Resulta necesariamente una gran verdad, y

⁷ Referencia a Mayer Theodor en Schiera Pierangelo Op. Cit.

⁸ SCHIERA P. Op. Cit.

⁹ KÓJEVE ALEXANDRE. **“La Noción de Autoridad”**. Ed. Nueva Visión, 1º Edición, Bs. As. 2005. Pág. 36 y sig.

¹⁰ Evolución asociada a la *auctoritas* personal que se traslada al Senado romano en el proceso de institucionalización y codificación del Derecho Público. TERRÉ FRANÇOIS, en KÓJEVE A. Op. Cit. Pág 15.

es: que está fuera del poder de los Legisladores el proporcionar a la clase numerosa de los hombres el tiempo necesario para recibir una larga educación: que de este modo todas las instrucciones puramente políticas, todas las instrucciones fundadas sobre ideas abstractas, serán eternamente insuficientes para ligar a todo un pueblo a los deberes de la moral; y que el concebir lo posible, sería siempre una prueba de mediocridad de talento: es preciso en consecuencia conservar, lisonjear, y respetar la inestimable asistencia de las opiniones religiosas, considerandolas como el apoyo más firme del orden social. [...] Así una misma idea es la, que sirve igualmente al orden social, y a la felicidad del hombre, a nuestras relaciones exteriores, y a nuestros sentimientos íntimos, la que nos retiene en el ímpetu de las pasiones, y la que nos fortifica en la languidez del abatimiento. [...] Tiempos de confusión, tumultos horribles fueron la consecuencia del trastorno universal de los principios políticos sin el apoyo necesario de las ideas religiosas; nada hay que pueda subrogarlas ni la ilustración, ni el patriotismo, ni el entusiasmo.”¹¹

1.1.C - DE LA LEGITIMIDAD PERSONAL A LA LEGITIMIDAD INSTITUCIONAL

En referencia al proceso que analizamos, adquiere suma importancia considerar los períodos iniciales de consolidación de la autoridad, en la cual se encuentra fuertemente asociada a la figura personal, y que luego se trasladará al plano institucional. La fuente de **legitimidad** de esa autoridad reside en una serie de autoridades de tipo personal que Kójeve asocia, en su análisis fenomenológico, con la Autoridad que detenta el Padre, el Amo, El Jefe y el Juez, siendo de mayor interés para nosotros las tres primeras. Esto se debe a que en el primer caso la fuente de legitimidad se basa en la tradición, si bien asociada en primer término a la idea de autoridad divina, ésta se entiende también en un nivel paternalista. En el segundo caso, el del Amo, se fundamenta en la dominación basada en la teoría hegeliana del amo y del esclavo, básicamente en el reconocimiento en base a la lucha y fuerza del Amo vencedor frente al esclavo vencido, dado lo cual se reconoce la dominación. En lo que se refiere al Jefe encontramos un aspecto de singular importancia, ya que en este caso la autoridad se basa en la superioridad del *primus inter pares*, quien detenta su dominación en base a su capacidad de liderazgo sostenida en su mayor sabiduría y capacidad de previsión. En lo concerniente a la autoridad del Juez, su fundamento se basa en la equidad y la

¹¹ “Reflexiones sobre la causa de la desigualdad de las fortunas, y sobre la importancia de las ideas religiosas para mantener el orden público”, *Gazeta de Buenos Ayres*, 1813. *Gazeta de Buenos Ayres*, T. III, N° 70, 1° de septiembre de 1813. Véase Documento N° 2 en Anexo Documental del presente estudio.

capacidad de impartir justicia del mismo, proveniente de la concepción platónica de justicia.¹²

Como bien sabemos, Max Weber desarrolla tres tipos de justificaciones internas para justificar la legitimidad de una relación de dominación. En primer punto encontramos la legitimidad de tipo tradicional, basado en una cultura sostenida en el pasado que justifica la relación de dominación existente. En segundo término se nos presenta la legitimidad basada en la gracia personal del individuo que detenta la autoridad, su capacidad que le permite gozar de la confianza de los subordinados, características de un caudillo y siempre establecida a título personal, al cual denomina legitimidad de tipo carismática. Finalmente, Weber presenta el concepto de legitimidad legal, el cual se sustenta en la aceptación de una serie de preceptos legales y la afirmación de su competencia específica para legitimar la autoridad establecida.¹³ Adicionalmente, Terré explica como Weber conecta el poder carismático con el concepto de *auctoritas*, al que hacíamos referencia con Kòjeve, vinculándola a la doctrina de ese poder con un jefe, en lo que encontramos un factor adicional para nuestro análisis.¹⁴

1.1.D - LA IDEA DE NACIÓN Y SU RELACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN ESTATAL

En el proceso de definición de la “esfera política” como categoría autónoma el autor alemán Carl Schmitt plantea que el Estado presupone lo político.¹⁵ Schmitt conciba a la política como lo polémico en el plano de lo público, presentándola así a la politicidad como un grupo de hombres situado frente a otro, definiéndose en términos de hostilidad o amistad. De esta manera se produce la distinción con respecto al ámbito de lo privado, ya que la distinción amigo – enemigo hace referencia al término *hostis*, que alude a la noción de **enemigo público**, y no a *inimicus*, es decir, el enemigo a nivel privado, particular. Simultáneamente se produce la diferenciación en torno al carácter antagónico de la distinción, es decir que se produce una negación de la existencia frente a una totalidad

¹² KÓJEVE A. Op. Cit.

¹³ WEBER MAX. “El Político y el Científico”. Ed. La Comunidad

¹⁴ TERRÉ F. Op. Cit. Pág. 16

¹⁵ SCHMITT CARL. *Concepto de lo Político*. Bs. As., Ed. Struhart y Cia. 2006

análoga, elemento que será importante considerar a la hora de analizar el proceso de consolidación estatal en un contexto de guerra permanente.

Como bien nos advierte Chiaramonte en su clásico trabajo sobre los orígenes de la **Nación Argentina**, uno de los mayores peligros en los que pueden incurrir los investigadores de esta materia es en la incomprensión del pensamiento histórico de la época que es objeto de estudio, observándola a través del prisma del presente desde el cual se desarrolla la investigación, ignorando las diferencias de significado que representaban determinados conceptos.¹⁶

El trabajo que aquí realizamos busca estudiar la consolidación de una entidad soberana nacional, proceso que ha visto surgir, luego de la independencia, primero la figura de las ciudades soberanas, y posteriormente la figura de los Estados Provinciales soberanos, los cuales conllevan asociada la idea de una institución estatal, pero sin relacionarla con la dimensión nacional todavía. Chiaramonte refiere que las primeras concepciones de Estado llevaban a considerarlo en un plano de igualdad con el concepto de Nación, en cuanto definición de un modo de organización política. En adición a ello, Chiaramonte menciona la consideración plural del mismo, bajo el rótulo de los Estados Rioplatenses, los cuales constituirán la futura formación de la Nación argentina.¹⁷

En su célebre estudio, Oszlak lo define como una construcción social en una doble dimensión. El Estado supone a la vez la conformación de la instancia política que articula la dominación en la sociedad, y la materialización de ese dominio en un conjunto de instituciones interdependientes que permite su ejercicio. De esta manera, la **consolidación del Estado** supone la adquisición de una serie de atributos, los cuales se van desarrollando en diferente grado, entre los cuales identificamos: 1) Capacidad de externalizar su poder, obteniendo su reconocimiento como unidad soberana; 2) Capacidad de institucionalizar su autoridad, imponiendo su autoridad por sobre el resto de los medios de coerción; 3) Capacidad de extraer establemente recursos de la Sociedad, mediante un control y conjunto de instituciones profesionales y claramente diferenciados; y finalmente 4) Capacidad de

¹⁶ CHIARAMONTE J. C. "Ciudades, provincias, estados: Orígenes de la Nación Argentina". Ed. Emecé, Bs. As. 2007

¹⁷ CHIARAMONTE J. C. Op. Cit.

internalizar una identidad colectiva mediante la emisión de símbolos que refuerzan los sentimientos de pertenencia y solidaridad, al tiempo que se implementa el control ideológico como forma de dominación.¹⁸ De acuerdo al nivel de desarrollo que presente esta serie de atributos se puede elaborar un análisis de la evolución de un sistema de dominación social hacia la conformación de un Estado.

Ernest Gellner presenta un interesante análisis a considerar en este estudio, en relación a la **legitimidad del Estado como unidad política de una Nación**. El mismo se basa en la relación existente entre las naciones y el nacionalismo, y su rol en la conformación del Estado. Su estudio presenta como componente esencial de la consolidación de la legitimidad política de una unidad al nacionalismo, el cual enlaza las características culturales comunes y la voluntad de asociación e imposición de una identidad común basada en estos valores para la consolidación de lo que identificamos como una Nación. Este doble proceso cultural y voluntarista deriva en la creación de instituciones, cuya función reside en la conservación del orden, las cuales constituyen el conjunto estatal basado en el fundamento de una comunidad nacional.¹⁹

En línea con su advertencia preliminar, Chiaramonte refiere que el concepto de **Nación** que era referido en el período post independencia no se encontraba asociado al principio de nacionalidad, es decir que involucraba una concepción diferente de nuestra definición actual del término. El concepto de Nación se refería a un conjunto humano definido por su sujeción a un mismo gobierno, tal como aclara Chiaramonte, lo cual nos lleva a apreciar su carácter más simple en cuanto a sus características, definidas solamente por el sistema de dominación, y obviando afinidades culturales, o de cualquier otra índole que pueden llegar a conformar una identidad nacional determinada. Una cita de la Gazeta de Buenos-Ayres fechada en 1815 citada en el trabajo de Chiaramonte nos aclara aún más el concepto:

¹⁸ OSZLAK O. Op. Cit. P. 15-18

¹⁹ GELLNER E. **Naciones y Nacionalismo**. Ed. Alianza. Bs. As. 1991.

"Una nación no es más que la reunión de muchos Pueblos²⁰ y Provincias sujetas a un mismo gobierno central, y a unas mismas leyes..."²¹

A ello podemos agregarle una cita de los cursos sobre el Derecho de Gentes dictado por Antonio Sáenz, rector de la Universidad de Buenos Aires, en el año 1823, en el cual se aprecia la asimilación común de los términos Estado, Nación y Sociedad:

"...La Sociedad llamada así por antonomasia se suele también denominar Nación y Estado. Ella es una reunión de hombres que se han sometido voluntariamente a la dirección de alguna suprema autoridad, que se llama también soberana, para vivir en paz, y procurarse su propio bien y seguridad..."²²

Cuando nos referimos a la formación del Estado argentino debemos ser conscientes de que estamos analizando un proceso que conlleva asociado la formación de una **sociedad nacional**, la cual empieza a adquirir un sentido de pertenencia e identidad asociada a la nueva dimensión estatal. De esta manera, se torna necesario el análisis de este nuevo sujeto que constituye la sociedad nacional, y el cual se vincula directamente con la concepción de Estado Nación.

El **concepto romántico de Nación**, promovido por los nacionalismos y que al presente se ha consolidado como la noción aceptada, toma como factores principales los étnicos y culturales. Sin embargo, en el período de la independencia estadounidense y la Revolución Francesa, su concepción se basaba en la idea contractual del Pacto Social que

²⁰ La noción de Pueblo no es ajena a su definición histórica, sufriendo el mismo condicionamiento que referimos en torno a los conceptos de Estado y Nación. En este caso no se debe entender como un conjunto de personas urbanas y rurales en igualdad jurídica, sino que se asociaba a la reproducción de un conglomerado de estamentos y corporaciones que reflejaban las desigualdades de la economía, incluyendo solo a los considerados vecinos tributantes. CHIARAMONTE J. C. Op. Cit.

²¹ CHIARAMONTE J. C: Op. Cit. P. 116

²² Antonio Sáenz, *Instituciones elementales sobre el Derecho Natural y de Gentes [curso dictado en la Universidad de Buenos Aires en los años de 1822-23]*, Buenos Aires, Facultad de Derecho y Ciencia Sociales, Instituto de Historia del Derecho Argentino, 1939. Libro Segundo, *Del Derecho de Gentes. Tratado 1º, de las Sociedades en General, de sus Atribuciones y diferencias. Capítulo 1º, de la Sociedad, Capítulo 2º, De las atribuciones de las Sociedades*, págs. 68 y sigs. Véase Documento N°3 en el Anexo Documental del presente trabajo.

ligaba a una comunidad como ciudadanos de una Nación, bajo la autoridad de un Estado Nación, no influyendo las condiciones étnicas o culturales en esta concepción.²³

Un análisis muy interesante al respecto es el que realizan Escudé y Cisneros, contextualizando el fenómeno en el marco del **proceso común** que se desarrolla en toda Hispanoamérica. En primer lugar se intenta arribar a una definición de Nación como “una población humana con un sentido de identidad desarrollado, relacionada con un territorio y unida por un lenguaje y una cultura común diferenciados de otras naciones”. Una vez definido el concepto en sus características principales, el aspecto más importante a comprender en el estudio de Estados embrionarios es el carácter subjetivo de la identificación nacional y en su rol fundamental en la legitimación del Estado. Todas las naciones representan construcciones sociales o comunidades imaginadas afirman los autores, citando a Benedict Anderson, y esto resulta un factor fundamental en el proceso de formación de los Estados Naciones, creando identificaciones colectivas diferenciadas de otros núcleos poblacionales con los que se comparte una cultura, lenguaje, comercio, e incluso enemigos y resentimientos en común.²⁴

Oszlak (1997) identifica una doble dimensión que participa en la conformación de la sociedad nacional, encontrándose una de ellas definida por el **factor material** que lleva a configurar relaciones determinadas por los intereses económicos existentes al interior de la nueva territorialidad definida. A esta dimensión claramente orientada por una concepción marxista, Oszlak le suma una segunda dimensión caracterizada por los **factores ideales**, definidos como la difusión de símbolos, valores y sentimientos de pertenencia a una comunidad diferenciada por una diversidad de identidades primitivas, a las cuales se supera para avanzar hacia la configuración de una identidad colectiva, la cual resulta en la identidad nacional. Ante el interrogante sobre el factor que impulsa esta homogeneización, Oszlak encuentra la respuesta en la legítima invocación de una autoridad suprema garante del orden social, que encarna el interés general de la sociedad. Es así entonces, que el Estado se comprende como una instancia de negociación y conflicto que se involucra en la articulación de las contradicciones existentes en la sociedad, representando a lo largo de su

²³ ESCUDÉ, CARLOS y CISNEROS, ANDRÉS. **Historia General de las Relaciones Exteriores de la República Argentina**. 1º Ed, Bs. As. Ed. Nueva Visión, 1998. Tomo I, Pág 54 - 56.

²⁴ ESCUDÉ, CARLOS y CISNEROS, ANDRÉS. Op. Cit. Tomo I, Pág 49 - 54.

evolución histórica, esta situación presente en su interior, garantizando y perpetuando la estructura de dominación que permitirá la consolidación del sistema capitalista.²⁵

1.1.E - LA CONVERGENCIA DEL PODER REAL Y LA DOMINACIÓN LEGÍTIMA EN LA INSTITUCIÓN ESTATAL

En adición a lo referido con respecto a las cuestiones fundamentales debemos atender en cuanto al proceso de desarrollo estatal, es de interés para nuestra investigación la consideración de dos herramientas teóricas útiles para explicar una dimensión dual del proceso de formación del Estado argentino. Esta dimensión se halla comprendida por el entrecruzamiento de dos cuestiones centrales que hacen a la consolidación estatal, siendo éstas el poder real y la autoridad entendida como dominación legítima. En este punto nos referimos a la idea desarrollada por Natalio Botana (en su tesis doctoral en la Universidad de Lovaina) referente a la **Reducción a la unidad y la Transferencia de Poder**.²⁶ Estos conceptos aluden a la formación de un sistema político de dominación a partir de una constelación de poderes, compuesta por los poderes político, militar, económico y moral. Cada esfera de poder mencionada presenta a su interior el mismo problema que la colectividad, el cual se orienta a la conformación de un sistema de dominación legítima, cuyas decisiones afecten a la colectividad (o esfera de poder) en su totalidad. Este proceso que se dirige desde una multiplicidad de poderes hacia una reducción a la unidad puede presentar características que van de una extremo de autonomía relativa hasta una subordinación total de las diferentes esferas para con el poder político.

El segundo concepto mencionado, el de la transferencia de poder, se refiere a la capacidad de acción que cada ocupante de los roles que definen el sistema político de dominación tendrán efectivamente. Aquí es preciso detenernos un instante en la aclaración de que los diferentes roles existentes en el sistema político, reservados a los gobernantes, expresan el ámbito del poder formal; mientras que de forma paralela el poder real, el que determina la capacidad de acción, puede o no coincidir con los roles existentes. Es así entonces que la transferencia de poder es la dimensión que complementa el análisis iniciado

²⁵ OSZLAK O. Op. Cit Pág. 17.

²⁶ BOTANA NATALIO, **La Legitimidad, Problema Político**, Edit. Lovaina

con el concepto de reducción a la unidad, observando que capacidad de acción detenta la unidad política de dominación dentro de la constelación de poderes existente. Por un lado la reducción a la unidad nos habla del grado de autonomía o subordinación de los diferentes poderes con respecto a otros; mientras que el concepto de transferencia de poder nos permite apreciar la capacidad de acción en relación a la intervención o no intervención de otros actores que afecten la toma de decisiones.

1.1.F - LA SOBERANÍA COMO ESENCIA ESTATAL

Recordando los tres elementos constitutivos del Estado moderno que identifica Esther Barbé (Territorio, Población y Gobierno), nos enfocaremos ahora en la autoridad que posee el gobierno para gobernar sobre el territorio y la población del Estado, diferenciándose esta unidad política del resto por el goce de la soberanía.²⁷

En este punto es necesario detenernos un momento para analizar el concepto de **Soberanía**. El mismo no debe considerarse como poder (supremo), o autonomía de voluntad, sino que el mismo se refiere a una capacidad de una Comunidad Política de determinarse su propio ordenamiento jurídico, sin limitaciones exteriores.²⁸ Hedley Bull expresa que la misma significa no supremacía, sino independencia de cualquier otra unidad externa, no estando el mismo, sin su consentimiento, a alguna autoridad o jerarquía superior.²⁹ Este concepto es importante tenerlo presente, ya que sobre el mismo giran gran parte de los debates en torno al Federalismo, especialmente sobre en quien reside la Soberanía, la cual es un atributo distintivo del Estado-Nación, de acuerdo a la teoría Constitucional.³⁰ El concepto de Soberanía se vincula fuertemente con la idea de poder político, y en esta vinculación es que se refleja la dimensión fuertemente vertical del término a la que hacíamos referencia al hablar del Estado. Soberanía y Poder Político se encuentran vinculados por el hecho de consistir la primera en la racionalización jurídica del poder político, transformando la fuerza en poder legítimo, el poder de hecho en poder de

²⁷ BARBÉ, E. Op. Cit. Pág. 126.

²⁸ ZORRAQUÍN BECÚ, R. **El Federalismo Argentino**. 4º Ed. - Buenos Aires. Ed. Perrot, 1981 Pág. 179.

²⁹ BULL, H. **The Anarchical Soviet. A Study of Order in World Politics**, Macmillan, Londres, 1977, Pág. 8. Citado en BARBÉ E. Op. Cit, pag 126.

³⁰ DI TELLA T. **Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas**. "Soberanía". Ed. Ariel, Bs. As. 2004